



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 8/2013

Μεταξύ:

ELECTROMATIC CONSTRUCTIONS LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτούντες:

ELECTROMATIC CONSTRUCTIONS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλέκο Μαρκίδη, Δικηγόρο
2. Πάνο Παναγιώτου, Δικηγόρο
3. Γρηγόρη Μαρκιτανή, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας
4. Πανίκο Αλεξάνδρου, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δήμητρα Καλλή, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Θέμη Ευρυβιάδη, Ανώτερο Επιθεωρητή Πλοίων
3. Λυδία Μάρκαρη, Λειτουργό Εμπορικής Ναυτιλίας
4. Μιχάλη Μάρκου, Λειτουργό Εμπορικής Ναυτιλίας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 20 Ιουνίου, 2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η

A. Με την παρούσα Προσφυγή αρ. 8/2013 η εταιρεία ELECTROMATIC CONSTRUCTIONS LTD (στο εξής «Αιτητές») προσβάλλει την απόφαση του ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ (στο εξής «Αναθέτουσα Αρχή») να κατακυρώσει τον διαγωνισμό με αρ. Σ.Υ.21/2012 και τίτλο «*SUPPLY, INSTALLATION AND MAINTENANCE OF THE EQUIPMENT FOR THE SYSTEM (CYPRUS- GMDSS)*» στην εταιρεία TRANSAS MARINE INTERNATIONAL AB (στο εξής «Επιτυχούσα»).

B. ΓΕΓΟΝΟΤΑ

1. Η Αναθέτουσα Αρχή στις 6.12.2012 προκήρυξε τον ως άνω διαγωνισμό μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος δημοσίων συμβάσεων και στις 14.12.2012 δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών καθορίστηκε η 18.1.2013.

2. Ακολουθήθηκε η ανοιχτή διαδικασία με κριτήριο ανάθεσης την αποκλειστικά χαμηλότερη τιμή.

3. Στις 30.1.2013 η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγήθηκε την κατακύρωση του διαγωνισμού στην Επιτυχούσα που ήταν εντός προδιαγραφών και είχε προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή.

4. Στις 4.2.2013 το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων υιοθέτησε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας 14.2.2013 κοινοποίησε στους Αιτητές την απόφασή της. Η προσφορά των Αιτητών δεν έγινε αποδεκτή και απορρίφθηκε καθότι η τιμή που προσφέρθηκε ήταν ψηλότερη από αυτή της Επιτυχούσας.

Γ. Αφού ακούσαμε τις θέσεις των δυο πλευρών και κατόπιν μελέτης των σχετικών στοιχείων του Διοικητικού Φακέλου της υπόθεσης καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Αναφορικά με τον όρο 8.2.7 «Μέρος Α - Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς» που αφορά την εξουσιοδότηση του υπογράφοντος την προσφορά, οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι αυτός παραβιάζεται από την επιτυχούσα μεταξύ άλλων και για το λόγο ότι η προσφορά της υπογράφηκε και υποβλήθηκε από τον κ. Simon Baldaccino ο οποίος στην ουσία δεν είχε νόμιμη και έγκυρη προς τον σκοπό αυτό εξουσιοδότηση, αφού το πληρεξούσιο έγγραφο ημερομηνίας 7.12.2012 δυνάμει του οποίου υπέγραψε την προσφορά παραχωρήθηκε προς αυτόν, όχι από την ίδια την εταιρεία, αλλά από κάποιον κ. Λοΐζου, ο οποίος δυνάμει πληρεξουσίου εγγράφου ημερομηνίας 12.6.2012 είχε εξουσιοδοτηθεί από την επιτυχούσα: «*To sign for and on behalf of Transas Marine International AB for all kind of administrative, technical, financial and other company-related documents, certificates, declaration commitments, contracts etc*».

Από το περιεχόμενο του πιο πάνω πληρεξουσίου εγγράφου είναι σαφές, κατέληξαν οι Αιτητές, πως σε αυτό δεν περιλαμβάνεται εξουσιοδότηση της επιτυχούσας προς τον κ. Λοΐζου να διορίζει και άλλα ή και περαιτέρω πρόσωπα τα οποία να ενεργούν εκ μέρους και εξ ονόματος της επιτυχούσας. Με βάση τα πιο πάνω, οι Αιτητές υποστήριξαν ότι η προσφορά της επιτυχούσας θα έπρεπε να είχε αποκλεισθεί.

Η Αναθέτουσα Αρχή αντέκρουσε την πιο πάνω θέση των Αιτητών υποστηρίζοντας ότι δυνάμει του πληρεξουσίου εγγράφου ημερ. 12.6.2012 ο κ. Λοΐζου είναι εξουσιοδοτημένο πρόσωπο να υπογράφει εκ μέρους και εξ ονόματος της εταιρείας οποιαδήποτε έγγραφα και ασφαλώς μεταξύ αυτών περιλαμβάνεται και το έγγραφο δυνάμει του οποίου ο κ. Λοΐζου έχει εξουσιοδοτήσει το τρίτο πρόσωπο Simon Baldaccino, να υπογράψει την προσφορά. Εξάλλου, πρόσθεσε, η εν λόγω εξουσιοδότηση στον κ. Λοΐζου δόθηκε από διευθυντικό στέλεχος της εταιρείας, τον κ. Carl-Olof Carlsson, ο οποίος είχε την εξουσία βάσει του καταστατικού της εταιρείας να μεταβιβάζει αρμοδιότητες.

Αξιολογώντας και κρίνοντας τις εκατέρωθεν τοποθετήσεις θα πρέπει κατ' αρχήν να σημειώσουμε ότι το έγγραφο ημερομηνίας 12.6.2012, που η Αναθέτουσα Αρχή επικαλέστηκε, δεν εντοπίστηκε στο αντίγραφο της προσφοράς της επιτυχούσας που είχε προσκομιστεί στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών για σκοπούς επιθεώρησης από τους Αιτητές. Ωστόσο, αυτό προσκομίστηκε από τη δικηγόρο της Αναθέτουσας Αρχής κατά την ακροαματική διαδικασία ως έγγραφο που περιλαμβάνεται στο πρωτότυπο της προσφοράς της επιτυχούσας, γεγονός που δεν αμφισβητήθηκε τελικά από τους Αιτητές. Εξακολούθησαν όμως να προβάλλουν τον ισχυρισμό ότι ο κ. Λοΐζου δεν είχε την εξουσία να εξουσιοδοτεί άλλα πρόσωπα για να υποβάλουν την υπό εξέταση προσφορά.

Υπενθυμίζουμε ότι ο όρος 8.2.7 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού ορίζει ότι:

«Όλα τα Έντυπα / Δηλώσεις που απαιτούνται πρέπει να είναι υπογεγραμμένα από εξουσιοδοτημένο άτομο».

Στο πληρεξούσιο ημερομηνίας 12.6.2012 από τον κ. Carl – Olof Carlsson προς τον κ. Λοΐζου αναγράφονται τα ακόλουθα:

«I, Carl-Olof Carlsson, being the legal representative of Transas Marine International AB, hereby declare state and authorize

Mr Christopher Loizou, a resident of France and holder of United Kingdom passport No. 761323394., date of issue 21/07/2011, date of expiry 21/01/2022,

To sign for and on behalf of Transas Marine International AB for all kind of administrative, technical, financial and other company-related documents, certificates, declaration commitments, contracts etc.

The authorization is valid for two years».

Μελετώντας το περιεχόμενο του πιο πάνω πληρεξουσίου εγγράφου ημερομηνίας 12.6.2012 που παραχώρησε η επιτυχούσα στον κ. Λοΐζου καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Χωρίς καμιά αμφιβολία ή επιφύλαξη κρίνουμε το πιο πάνω πληρεξούσιο ως ειδικό πληρεξούσιο και ασφαλώς όχι γενικό παρά τον γενικόλογο τρόπο διατύπωσης των θεμάτων στα οποία αναφέρεται. Στο ειδικό λοιπόν αυτό πληρεξούσιο έγγραφο δεν υπάρχει και δεν γίνεται απολύτως καμιά αναφορά σε εξουσιοδότηση προς τον κ. Λοϊζου να διορίζει και άλλους πληρεξούσιους αντιπροσώπους με την ίδια ή και πιο περιορισμένη εξουσία από αυτήν που δόθηκε στον ίδιο δυνάμει του συγκεκριμένου πληρεξουσίου εγγράφου.

Σε αντίθεση με το γενικό πληρεξούσιο έγγραφο δυνάμει του οποίου ο πληρεξουσιοδοτών παρέχει στον πληρεξούσιο αντιπρόσωπο του γενικά την εξουσία να πράττει και διενεργεί εκ μέρους και εξ ονόματος του πάσαν και οιανδήποτε πράξη την οποία δύναται να διεξαγάγει ο ίδιος προσωπικά, στο ειδικό πληρεξούσιο έγγραφο η εξουσιοδότηση αναφέρεται ειδικά και περιοριστικά σε συγκεκριμένη πράξη ή πράξεις οι οποίες μάλιστα θα πρέπει να καθορίζονται με την μεγαλύτερη δυνατή σαφήνεια και πληρότητα, αφού το θέμα έχει άμεση σχέση με τη νόμιμη και έγκυρη δέσμευση του συμβαλλόμενου και κατ' επέκταση με την ασφάλεια των συναλλαγών.

Εν προκειμένω, όπως ορθά υποστήριξε ο Δικηγόρος των Αιτητών εφαρμόζεται το *delegatus non potest delegare*, δηλαδή η θεμελιώδης αρχή του διοικητικού δικαίου ότι ο εξουσιοδοτημένος δεν μπορεί να εξουσιοδοτήσει περαιτέρω πρόσωπα εκτός αν ο αρχικός εξουσιοδοτών του είχε παραχωρήσει ρητή εξουσία να το πράξει.

Στην παρούσα υπόθεση παρατηρούμε ότι ο κ. Carl – Olof Carlsson εξουσιοδότησε τον κ. Λοϊζου να υπογράψει για και εκ μέρους της εταιρείας Transas Marine International AB για περίοδο δύο ετών, όλων των ειδών διοικητικής, τεχνικής, οικονομικής φύσης και άλλα σχετικά με την εταιρεία έγγραφα, πιστοποιητικά, δεσμευτικές δηλώσεις, συμβόλαια και άλλα, χωρίς ωστόσο να αναφέρεται οπουδήποτε η δυνατότητα να διορίσει άλλους πληρεξούσιους αντιπροσώπους του.

Ως εκ τούτου κρίνουμε ότι η προσφορά της επιτυχούσας έχει υπογραφεί από μη εξουσιοδοτημένο άτομο κατά παράβαση του ουσιώδους όρου 8.2.7 των εγγράφων του διαγωνισμού και συνεπώς δεν είναι δεσμευτική έναντι της Αναθέτουσας Αρχής. Όπως τονίστηκε στην πολύ πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερομηνίας 10.6.2013 στην Αναθεωρητική Έφεση 104/2009 WTE WASSERTECHNIK GMBH - BAMAG GMBH & CO v. ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, *«Η απουσία έγκυρου πληρεξουσίου εξουδετερώνει την αναγκαία δέσμευση για την τήρηση και συμμόρφωση με τους όρους της προσφοράς και, κατ' επέκταση, του Διαγωνισμού»*.

Τέλος, και με δεδομένο το πιο πάνω εύρημα μας θεωρούμε περιττό και άσκοπο να εξετάσουμε είτε κατά πόσο ο κ. Λοΐζου ήταν νόμιμα και έγκυρα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο από την εταιρεία, αφού δεν υπέγραψε ο ίδιος την προσφορά, είτε κατά πόσο οι εξουσίες που παραχώρησε προς τον κ. Baldaccino υπερέβαιναν τις εξουσίες που δόθηκαν σ' αυτόν από την εταιρεία.

Με την πιο πάνω κατάληξη μας θεωρούμε αχρείαστο να ασχοληθούμε με οποιουσδήποτε άλλους λόγους ακύρωσης που πρόβαλαν οι Αιτητές. Με βάση όλα τα πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η παρούσα Προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ακυρώνεται.